

WS2			ST		WS social partners		WS stakeholders		WS ETUI		ST	
WS3												
WS4	Promotion and dissemination											

WS	M25	M26	M27	M28	M29	M30	M31	M32	M33	M34	M35	M36
WS1												
WS2												
WS3	ST			ST methological proposal	WS EESC		WS CNEL	Elaboration GL				
WS4	Promotion and dissemination								PB GL		FC-EESC	FC-CNEL M

Legenda

ST: Steering Committee meeting.

WS: Workshop

FC: Final Conference

M: Monographs

PB: Policy Briefs

GL: Guidelines

OS.
lu

The politicization of anticorruption strategies (POLIANTI)

Why is political corruption so tenacious and pervasive despite a large number of efforts to fight it? While several anticorruption programs, technologies and movements have been launched worldwide in the past decades, success has been elusive at best. Improvements in specific policies and sectors seem to be difficult to demonstrate and hard to generalize to broader segments of society or across countries; likewise, anticorruption mobilizations either political or societal ones usually tend to be short-lived, becoming increasingly politicized by anti-establishment movements in times of escalating populism. Even in contexts where media have traditionally done a relatively good job in exposing corruption, the levels of reporting and prosecution remain low. Academic studies have suggested several main difficulties, some of them inherent in the nature of corruption control and its implementation on the field, others coming from the weak credibility and support for reform experienced in many countries where initiatives have been taken. However, deeper causes and variation in outcomes have been poorly considered in the literature of political science, sociology and economics. Corruption studies have often been focused more on the “cure” – i.e. the expected change in the incentive structures that agents face – rather than on the “patient”, either at individual or organizational level, and her adaptive response. Therefore, the standard-way to study anticorruption has mainly been to looking at external remedies, not at internal governance mechanisms of corrupt practices.

The project aims at investigating a) the endogenous dynamics of corrupt networks and transactions, as affected by anticorruption policies and mobilizations; b) the instrumentalization of corruption for political purposes.

Unità locale Università di Pisa

Principal Investigator: Alberto Vannucci

Altri componenti unità locale:

Salvatore Sberna

Unità locale Università di Perugia

Responsabile unità locale: Rita Marchetti

Altri componenti unità locale:

Paolo Mancini

Marco Mazzoni

Benedetto Ponti

Unità locale Sapienza, Università di Roma

Responsabile unità locale: Emma Galli

Altri componenti unità locale:

Pierpaolo D'Urso

Giampaolo Garzarelli

Componenti di altre Università:

Ilde Rizzo (Università di Catania)

Nadia Fiorino (Università dell'Aquila)

Massimo Finocchiaro-Castro (Università “Mediterranea” di Reggio Calabria)

Carla Scaglioni (Università “Mediterranea” di Reggio Calabria)

Unità locale Università Cattolica di Milano

Responsabile unità locale: Dino Guido Rinoldi

US.
fu

Titolo: Cold War Culture: International Policy Questions in the Eyes of Public Intellectuals and "Mass Society" (1947-1989)

PI: Prof. Lorenzo Medici

Unità principale dell'Università degli Studi di Perugia: Lorenzo Medici, Dario Biocca, Valentina Sommella, Fabio Fatichenti (più un quinto membro esterno);

Unità locale dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro": Luciano Monzali (unità sulla quale vorremmo eventualmente richiedere due assegni di ricerca);

Unità locale dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater": Paolo Soave (unità sulla quale vorremmo eventualmente richiedere un assegno di ricerca).

Abstract:

The project conducts a broad appraisal of international studies on cold war culture with the aim of identifying different methodological approaches to "high culture" (i.e. cultural diplomacy, literature, the arts, graduate education, architecture, etc.) as opposed to "low culture" (entertainment movies, television, popular press, local radio stations, etc.)

The project then turns to Italy, the one nation in the Western world where cold war studies have lagged behind for reasons that are singled out and explored. Particular attention is paid to crucial events such as the establishment of the Congress for Cultural Freedom, NATO and the Vietnam war, and to long-term factors such as the fear of nuclear holocaust, Communist parties' policies, espionage, consumerism, European integration and the space race. Close analysis is conducted on selected tools of dissemination such as tv series, cinema and periodicals, all pivotal to the amplification (and the un-intended transfiguring) of complex interpretive paradigms.

Eventually the project outlines an updated mapping of cold war culture integrating the newly acquired elements emerging from the Italian experience into the broader international study of the cold war in its most significant cultural, social and political ramifications.

as.
fu

TITOLO:

H-THINK. New forms of Human-technology interaction in organizations: transformative impact and psychosocial issues

PI: Luca Pietrantoni, Università di Bologna.

Le altre due unità coinvolte:

Università di Perugia: Responsabile Maria Giuseppina Pacilli, componenti Cruzzolin Riccardo e Ilaria Giovannelli

Università di Chieti-Pescara. Responsabile Stefano Pagliaro. Componenti. Francesca Romana Alparone; Rosalia Di Matteo

Interactive technologies are set to transform the ways in which people communicate, interact and share information on the internet and beyond. This will directly impact a larger number of Italian and European industries ranging from the cultural and creative industries, manufacturing, robotic and healthcare to education, entertainment and media, enabling new business opportunities.

HTHINK assumes that the introduction of new technologies cannot be understood from a deterministic view as a homogeneous set of causes and effects, but rather as a dynamic and variable process. The perceptions of a technology and the attitudes towards it encompass many dimensions. HTHINK will acknowledge contextual and psychosocial factors as fundamental for the understanding of employees' reactions. The perception of technological change as threat (e.g. for job security) and as an opportunity/challenge will be analyzed considering both individual and situational characteristics.

HTHINK will expand the knowledge on the 'process of technological change'. The main aims of HTHINK are the following:

To assess attitudes toward technology (technology as a threat or as challenge) in different group of users.

To further investigate the determinants of acceptance of technology and implications for communication and attitude/behavior change programs.

To analyze "trust calibration" processes and to identify strategies to reduce mistrust and overtrust of technological systems.

To assess the effects of technology use on individual and team performance (workload, errors, inattention) and organizational context (ethical climate).

CLS.
fu

To understand organizational and work-related behaviors in high-risk and technological-enriched working environment (e.g. oil and gas industries).

To analyze users' interaction with Information technology considering the role of socio-cultural and psychosocial factors in the gender digital divide which persists in both IT use and IT related-career (Kolhatkar, 2017).

AS.
fu

PIERO

2

83

Ministero della Istruzione dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la formazione superiore e per la Ricerca

Direzione Generale per il Coordinamento, la promozione e la valorizzazione della Ricerca

PRIN: PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE – Bando 2017

Prot. 20175H9AF2

PART A

1. Action line

Main line/Linea Principale

2. Research project title

'Fat & soda' fiscal measures: Prices, nutrition, and the cost and benefits of taxing unhealthy foods and drinks

3. Duration (months)

36 months

4. Main ERC field

SH - Social Sciences and Humanities

5. Possible other ERC field

6. ERC subfields

1. SH1_6 Econometrics; operations research
2. SH1_8 Microeconomics; game theory
3. SH1_13 Public economics; political economics; law and economics

7. Key Words

n°

Testo inglese

- 1. economic statistics
- 2. official statistics
- 3. consumption
- 4. public policies
- 5. health & food
- 6. Fiscal measures

8. Principal Investigator

MAZZOCCHI (Surname)	MARIO (Name)
Professore Ordinario (L. 240/10) (Category)	
10/11/1972 (Date of birth)	MZZMRA72S10H294T (Personal identification code)
Università degli Studi di BOLOGNA (University)	
051-2098225 (telephone number)	m.mazzocchi@unibo.it (E-mail address)

50. 

9. List of the Research Units

n°	Associated Investigator	Category	University/ Research Institution	Registered office (address)
1.	MAZZOCCHI Mario	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di BOLOGNA	Via Zamboni, 33 - BOLOGNA (BO)
2.	LAURETI Tiziana	Professore Ordinario	Università degli Studi della TUSCIA	Via S.Maria in Gradi, 4 - VITERBO (VT)
3.	PIERONI Luca	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PERUGIA	P.zza dell' Università, 1 - PERUGIA (PG)
4.	FATTORE Giovanni	Professore Ordinario	Università Commerciale "Luigi Bocconi" MILANO	Via Sarfatti, 25 - MILANO (MI)

10. Brief description of the research proposal

11. Total cost of the research project, per single item

Associated Investigator	item A.1	item A.2.1	item B	item C	item D	item E	sub-to
MAZZOCCHI Mario	77.858	50.000	76.715	0	0	30.000	

Associated Investigator	item A.1	item A.2.1	item B	item C	item D	item E	sub-to
LAURETTI Tiziana	0	0	0	0	0	0	
PIERONI Luca	31.089	47.600	47.213	0	0	9.000	
FATTORE Giovanni	0	0	0	0	0	0	
Total	108.947	97.600	123.928	0	0	39.000	

- item A.1: Enhancement of months/person of permanent employees
- item A.2.1: Cost of contracts of non-employees, specifically to recruit
- item B: Overheads (flat rate equal to 60% of the total cost of staff, A.1 + A.2.1, for each research unit)
- item C: Cost of equipment, instruments and software
- item D: Cost of consulting services and similar
- item E: Other operating costs
- item F: Prize (automatically calculated as 3% of total cost of the project)

PART B

B.1

1. Abstract

BANDO PRIN 2017

- Coordinatore del Progetto: **RACCA Gabriella Margherita, Torino**
 - **Altri Atenei coinvolti: Ferrara e Messina**
 - Responsabile di Unità di Ricerca: **PIOGGIA Alessandra**
 - Titolo del Progetto di Ricerca: **New legality and liability in public administration (Nuova legalità e responsabilità nella Pubblica Amministrazione)**
 - Ruolo nel Bando: **Responsabile dell'Unità di Ricerca**
 - membri del Dipartimento coinvolti nell'unità di ricerca:
 - Enrico Carloni
 - Guido Sirianni
 - Alessandra Valastro
 - Alessia Valongo
- membri di altro Dipartimento coinvolti nell'unità di ricerca:
- Livia Mercati
 - Andrea Pierini
 - membri di altri atenei coinvolti nell'unità di ricerca:
 - Francesco Duranti

PROBLEMS

La pubblica amministrazione opera in un ambiente definito dalla dimensione della legalità a diversi livelli. Nell'esercizio di funzioni pubbliche in senso stretto la dimensione della legalità è più "densa": nella legge si rintraccia il fondamento del potere, le regole dell'organizzazione dell'istituzione che è abilitata ad esercitarlo, la disciplina delle modalità attraverso le quali questa dovrà operare nelle attività caratterizzate dal suo impiego. Nell'erogazione di prestazioni, l'amministrazione opera invece in un ambiente definito da una dimensione della legalità tradizionalmente meno "densa": la disciplina dell'attività è regolata con norme di minore dettaglio, le modalità di organizzazione e di esercizio dell'azione sono spesso rimesse alla scelte che l'amministrazione adotta in autonomia.

La ricostruzione della legalità su questi due livelli è tradizionalmente oggetto dell'analisi giuridica che distingue i diversi piani dell'azione amministrativa e ne ricostruisce le caratteristiche a partire dal rapporto con la legge e con il principio di legalità che caratterizza l'agire della pubblica amministrazione. Nel corso degli anni '90 proprio questa dicotomia fra legalità "densa" in funzione di garanzia dell'esercizio del potere, e assoggettamento degli ambiti in cui l'amministrazione opera invece come erogatrice di prestazioni ad un regime più simile a quello delle organizzazioni private (new public management), ha funzionato come chiave di lettura delle principali trasformazioni dell'amministrazione (esternalizzazioni, privatizzazioni, liberalizzazioni, ecc...)

Se uno schema di questo genere è apparso a lungo idoneo a fornire le coordinate attraverso le quali interpretare il sistema amministrativo, negli ultimi anni la nozione tradizionale del "principio di legalità" risulta invece profondamente in crisi.

Da un lato, non si può non considerare come le esigenze collegate alla riscoperta del principio di imparzialità, che ha caratterizzato la recente stagione della prevenzione della corruzione nel nostro Paese, abbiano ridefinito lo spessore della legalità proprio in quegli ambiti in cui il tradizionale sistema delle garanzie pubblicistiche della legalità sembrava essere stato superato a favore di un modello più dinamico e vicino all'organizzazione privata. In campi come quelli della contrattazione e degli appalti o della prestazione di servizi questo ispessimento della legalità appare evidente, sia in senso oggettivo (aumento della regolazione e delle procedure normativamente disciplinate), sia in senso soggettivo (fino a toccare soggetti formalmente al di fuori del sistema pubblico).

OS
u

D'altra parte, anche negli ambiti tradizionalmente definiti da una legalità garanzia, si sono modificati i modi della regolazione spostandosi verso le regole organizzative, con particolare riferimento all'assegnazione della responsabilità di uffici e funzioni, e verso le prescrizioni di comportamento nell'esercizio della funzione.

Al tempo stesso anche le fonti della legalità si sono profondamente modificate. Il sistema dei poteri normativi ha subito trasformazioni profonde sia verso l'alto (Unione Europea), sia verso il basso, per il tramite della valorizzazione delle autonomie territoriali. Si sono delineati nuovi soggetti regolatori e anche gli strumenti normativi si sono moltiplicati accogliendo anche forme nuove come le linee guida, i poteri di indirizzo e altri, originariamente inquadrati al di fuori del sistema delle fonti della legalità amministrativa.

La legge (intesa come fonte primaria del potere normativo dello Stato) non è più il principale riferimento contenutistico della legalità e del suo principio e questo rimette in discussione anche il ruolo del giudice. La volatilità dei processi normativi e la loro complessità in un sistema multilivello attenua la funzione di orientamento dell'interpretazione della legge da parte della giurisprudenza

e non di rado l'amministrazione richiede lo sviluppo di strumenti diversi quali linee guida e indirizzi interpretativi che finiscono per entrare nel sistema della legalità con una autorevolezza pari a quella della legge.

In questo quadro di articolazione e di aumento della complessità del sistema della legalità, l'adesione dell'amministrazione ad un modello legale di funzionamento e di azione appare in crisi sotto diversi punti di vista:

- la perdita di capacità di ricostruire autonomamente i propri riferimenti legali fondamentali e l'incertezza che da ciò deriva spinge l'amministrazione ad aderire ad un modello di legalità formale, che si sostanzia nella ricerca di indicazioni operative puntuali in fonti regolatorie di diverso livello (non sempre propriamente normativo). L'amministrazione perde di vista la funzione ultima della propria azione ed esaurisce il proprio sforzo organizzativo e operativo nella adesione a precetti di forma.
- la complessità del sistema non aiuta a prevenire fenomeni di illegalità: la difficoltà di ricostruire i riferimenti normativi apre spazi di incertezza in cui si annidano occasioni di corruzione dell'azione pubblica e di impiego della funzione per fini privati o egoistici.
- l'intensificarsi delle responsabilità e la percezione di una incertezza di fondo sulle condizioni di attivazione di esse, spinge l'amministrazione ad agire unicamente in ambiti in cui l'azione sia fittamente regolata e l'adesione alle regole formali sterilizzi la decisione allontanando il timore della responsabilità. Restano così impresidiati ambiti che pure innervati da interessi significativi non siano pienamente regolati o presentino spazi di regolazione "leggera".
- nella ricerca di regole puntuali in grado di giustificare ogni passaggio dell'azione, l'amministrazione finisce per abdicare al proprio ruolo di strumento esecutivo della regola astratta nel caso concreto, sacrificando proprio l'effettività dei diritti che solo l'azione propriamente amministrativa (e non quindi la decisione normativa) può assicurare con pienezza.

In un quadro così delineato il pericolo principale è quello di un indebolimento delle istituzioni amministrative, con conseguenze in termini di sacrificio dei diritti.

Project GOALS and RELEVANCE

L'obiettivo n. 16 dell'agenda 2030, firmata nel settembre 2015 dai governi dei 193 Paesi membri dell'ONU, declina l'esigenza di pace e giustizia a partire dalla presenza di Istituzioni solide. Al centro di questo fondamentale obiettivo c'è il rapporto della sfera pubblica e, in particolare, dell'amministrazione con la legalità. Il progetto qui presentato intende fornire un contributo allo

DS.
ju

sviluppo di questo obiettivo attraverso la predisposizione di una guida teorico applicativa alla nuova legalità dell'amministrazione, da ricostruire attraverso una mappatura dei diversi livelli della relazione fra norme ed esecuzione, a partire dalla tipologia di regolazione e di istituzioni coinvolte nella sua attuazione.

Ciò dovrebbe consentire di:

- Ridefinire alcune nozioni, quali, prima fra tutte, quella di legalità, sia a fini di interpretazione dei processi di trasformazione dell'amministrazione, sia a fini di inquadramento anche teorico di essi. Si tratta di una attività essenziale per il progresso della scienza amministrativa, per la comunicazione del modello ordinamentale anche in prospettiva comparata, per l'aggiornamento dei contenuti della formazione accademica e professionale in materia di diritto amministrativo.
- Mappare le fonti della legalità amministrativa e definirne il quadro anche in senso gerarchico per fornire indicazioni chiave alle istituzioni pubbliche che intendono orientare l'azione delle pubbliche amministrazioni nella prospettiva di realizzazione di politiche pubbliche.
- Fornire chiavi di lettura e indicazioni teorico-applicative alle amministrazioni che si trovano spesso disorientate di fronte al mutamento dello schema di riferimento del rapporto con la legge. Lo spostamento di parte del focus della legalità verso garanzie che riguardano l'imparzialità dei decisori (al fine di evitare l'indebita pressione di interessi diversi da quelli dei quali è legittimo tenere conto) corre il pericolo di essere percepito come un semplice aggravio procedurale, con il rischio di un inutile e inefficace appesantimento dell'azione amministrativa.
- Avviare e sostenere il processo culturale di adesione alla legalità come stile operativo dell'amministrazione in ogni sua manifestazione, anche quelle in cui non viene impiegato il potere pubblico.
- Stimolare l'amministrazione a farsi direttamente portatrice di una idea di legalità ampia e strutturale, che non si traduce nel semplice rispetto del comando contenuto nella norma di comportamento, ma che si realizza anche in una percezione del proprio ruolo quale interprete della legalità come valore sociale.
- Rafforzare nell'amministrazione la funzione di ricostruzione del quadro della legalità in cui si muove la sua azione, a partire dal riferimento alla funzione come guida per la selezione e l'interpretazione delle norme da attuare.

–

–

UNITIES' ROLES

In questa prospettiva le diverse unità di ricerca esamineranno i seguenti aspetti:

- UNITA' di PERUGIA: La legalità costituzionale dell'amministrazione. La trasformazione del ruolo della legge nella definizione della legalità della pubblica amministrazione, se, da un lato, apre uno spazio all'ingresso di nuove fonti e poteri, dall'altro, rimette la pubblica amministrazione, alla ricerca di riferimenti certi, in dialogo diretto con la Costituzione. Non si tratta semplicemente di rintracciare nei fondamenti del sistema istituzionale le radici delle regole che debbono informare l'azione pubblica, ma di porre l'amministrazione di fronte alla propria funzione di attrice della trasformazione sociale iscritta nel nostro testo fondamentale.

La complessità del sistema normativo rende sempre più difficile la ricostruzione del quadro di riferimento della legalità nel suo insieme. Per questo non è infrequente che l'amministrazione utilizzi come riferimento legale unicamente la disposizione più prossima al momento dell'azione, sia essa un regolamento, una linea guida, o addirittura una esemplificazione inserita in istruzioni operative (ad esempio risposte alle FAQ), perdendo di vista il "senso" della decisione in relazione alla funzione ultima del potere esercitato o dell'azione posta in essere. Questo in alcuni casi complica l'azione con adempimenti sproporzionati rispetto all'obiettivo da raggiungere, oppure

cls.

h

priva la decisione di utilità sostanziale e la fa apparire irragionevole. Questo fenomeno, sempre più diffuso, può essere letto come effetto dell'incertezza che deriva dalla perdita di compattezza del sistema della legalità e che aggrava negli operatori il timore di incorrere in responsabilità.

Occorre quindi recuperare il senso della funzione amministrativa nella sua dimensione di esecuzione di un progetto legale definito innanzi tutto dalla Costituzione. Da essa l'amministrazione deve poter trarre i riferimenti fondamentali nei quali iscrivere la propria azione e da essa ripartire nella ricostruzione del panorama legale nel quale operare.

Le conseguenze sono diverse:

- In questo modo l'amministrazione dovrebbe essere in grado di selezionare le fonti di riferimento, eliminare le ridondanze, individuare i margini operativi, e decidere in maniera orientata al fine da perseguire, agendo in modo coerente con la funzione ad essa attribuita.
- Al tempo stesso questa prospettiva consente all'amministrazione anche di esplorare diverse fonti di legittimazione della decisione, come la partecipazione e la sussidiarietà, che la abilitano ad operare prescindendo da una necessaria intermediazione legale.

L'Unità di Perugia opera all'interno del Dipartimento di Scienze Politiche in cui è attivo il Centro Studi Legality and Participation (LEPA), coordinato dalla Prof.ssa Alessandra Pioggia (responsabile dell'Unità di Perugia) e che si occupa delle nuove frontiere della legalità con un approccio interdisciplinare. Fra le linee di ricerca del centro si segnalano quelle su "Anticorruzione e trasparenza", coordinata dal Prof. Carloni, membro dell'Unità, e su "Partecipazione e sussidiarietà", coordinata dalla Prof.ssa Valastro, anch'essa parte dell'Unità di ricerca. Le attività del LEPA, con particolare riferimento a quelle relative alle linee di ricerca sopra citate, costituiscono un solido fondamento allo sviluppo del progetto proposto.



PROGETTI

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la formazione superiore e per la Ricerca
Direzione Generale per il Coordinamento, la promozione e la valorizzazione della Ricerca

PRIN: PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE – Bando 2017
Prot. 20179S4XK2

PART A

1. Action line

Main line/Linea Principale

2. Research project title

Testo inglese

Codifying and Translating the Lexicon of Democracy: Dictionaries, Encyclopaedias and Lexical Repertoires in Europe (19th-20th Centuries)

Testo italiano

Codificare e tradurre il lessico della democrazia: dizionari, enciclopedie e repertori lessicali in Europa (secoli XIX-XX)

3. Duration (months)

36 months

4. Main ERC field

SH - Social Sciences and Humanities

5. Possible other ERC field

6. ERC subfields

1. SH6_13 History of Ideas, Intellectual History, history of economic thought
2. SH5_3 Philology and palaeography; historical linguistics

MIUR - BANDO 2017

- 1 -

OS
μ
92

TITLE

FROM SURVEY BASED TO REGISTER BASED STATISTICS: A PARADIGM SHIFT USING LATENT VARIABLE MODELS

ERC: PE1_14 Statistics

List of the Research Units

n°	Associated Investigator	Category	University/ Research Institution
1.	SALVATI Nicola	Professore Associato (L. 240/10)	Università di PISA
2.	RANALLI Maria Giovanna	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PERUGIA
3.	MARINO Maria Francesca	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10) (data fine contratto: 30/04/2020)	Università degli Studi di FIRENZE
4.	TARDELLA Luca	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"

The use of administrative information has always been fundamental in official statistics to improve estimates of finite population quantities. Administrative data have been used as auxiliary sources of information in several phases of the production process such as sampling, estimation, calibration, imputation. However, the perspective has always been of administrative data as being instrumental to the production of survey based statistics. Estimation strategies from household surveys and the Census are examples of this, together with small area estimation. The groundbreaking change that we are experiencing now is the paradigm shift from survey-based to register-based statistics: population estimates are sought using a combination of (possibly linked) administrative data and survey data. The role of survey data is switching with that of registers, in the perspective that surveys are conducted to fill in the information required that is not already available in registers. In this direction, enumerative Censuses are being replaced by Administrative data Censuses. Surveys themselves are being integrated and estimates are sought by pooling information from several surveys in which the same variables are recorded. The password is "integration": integration of several administrative sources, integration of surveys, integration of administrative and survey data. This poses new methodological challenges and opportunities to develop innovative methods that can cut down costs, improve the quality of estimates and reduce the burden on respondents.

1. Action line

Main line/Linea Principale

2. Research project title

Partecipazione oltre la disgregazione: ricostruire il legame sociale

3. Duration (months)

36 months

4. Principal Investigator

SANTAMBROGIO

(Surname)

AMBROGIO

(Name)

5. List of the Research Units

n°	Associated Investigator	Category	University/ Research Institution	Registered office (address)	e-mail address
1.	SANTAMBROGIO Ambrogio	Professore Ordinario	Università degli Studi di PERUGIA	P.zza dell' Università', 1 - PERUGIA (PG)	ambrogio.santambrogio@unipg.it (adesione completata il 07/03/2018)
2.	ROMANIA Vincenzo	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PADOVA	Via 8 Febbraio, 2 - PADOVA (PD)	vincenzo.romania@unipd.it (adesione completata il 07/03/2018)
3.	BIANCHI Francesca	Ricercatore confermato	Università degli Studi di SIENA	Via Banchi di Sotto, 55 - SIENA (SI)	francesca.bianchi@unisi.it (adesione completata il 12/03/2018)
4.	PENDENZA Massimo	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di SALERNO	Via Giovanni Paolo II, 132 - FISCIANO - SALERNO (SA)	pendenza@unisa.it (adesione completata il 20/02/2018)

6. Brief description of the research proposal

Testo italiano

La ricerca vuole approfondire, a partire dal contesto creato dalla crisi economico-finanziaria, la conoscenza di esperienze condotte entro minoranze, associazioni, movimenti, volte ad attivare la pratica di forme sperimentali di convivenza civile, di comportamenti economici sostenibili e di partecipazione politica. Tali nuove forme di soggettività possono suggerire nuovi concreti orizzonti di relazioni sociali. La ricerca sarà svolta in quattro Regioni con una metodologia di tipo qualitativo (interviste semi-strutturate, focus group, osservazione partecipante) oltre ad utilizzare una ricostruzione degli indicatori di sviluppo economico, sociale e politico (come il Benessere equo e sostenibile). L'indagine sarà accompagnata da un lavoro di riflessione teorica sulla base delle principali critiche al capitalismo neo-liberista presenti in letteratura. La ricerca si inserisce nel Programma europeo Horizon 2020 - Work Programme 2018-2020. Europe in a changing world -

15
94

Inclusive, innovative and reflective societies. Per quanto riguarda la disseminazione dei risultati, oltre a seminari, convegni e pubblicazioni, un sito internet dedicato e una newsletter, si intendono sviluppare modelli interpretativi e di intervento per la programmazione delle politiche territoriali.

Unit 1 - SANTAMBROGIO Ambrogio

n°	Surname Name	Category	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	SANTAMBROGIO Ambrogio	Professore Ordinario	Università degli Studi di PERUGIA	ambrogio.santambrogio@unipg.it (adesione completata il 07/03/2018)	6,0
2.	CANIGLIA Enrico	Professore Associato confermato	Università degli Studi di PERUGIA	enrico.caniglia@unipg.it (adesione completata il 10/03/2018)	3,0
3.	CIMMINO Luigi	Professore Ordinario	Università degli Studi di PERUGIA	luigi.cimmino@unipg.it (adesione completata il 12/03/2018)	3,0
4.	LO SCHIAVO Lidia	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di MESSINA	loschiavo@unime.it (adesione completata il 08/03/2018)	3,0
5.	BRUNI Lorenzo	Assegnista (data fine contratto: 31/07/2019)	Università degli Studi di PERUGIA	lor.bruni@yahoo.it (adesione completata il 07/03/2018)	3,0

Unit 2 - ROMANIA Vincenzo Personnel of the research unit

n°	Surname Name	Category	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	ROMANIA Vincenzo	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PADOVA	vincenzo.romania@unipd.it (adesione completata il 07/03/2018)	6,0
2.	TRAPPOLIN Luca	Ricercatore confermato	Università degli Studi di PADOVA	luca.trappolin@unipd.it (adesione completata il 14/03/2018)	3,0

US
95

Unit 3 - BIANCHI Francesca
Personnel of the research unit

n°	Surname Name	Category	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	BIANCHI Francesca	Ricercatore confermato	Università degli Studi di SIENA	francesca.bianchi@unisi.it (adesione completata il 12/03/2018)	6,0
2.	ROBERTO Sebastiano	Ricercatore confermato	Università degli Studi di SIENA	sebarob@yahoo.it (adesione completata il 14/03/2018)	3,0
3.	NASI Lorenzo	Ricercatore confermato	Università degli Studi di SIENA	lorenzo.nasi@unisi.it (adesione completata il 14/03/2018)	3,0

Unit 4 - PENDENZA Massimo
Personnel of the research unit

n°	Surname Name	Category	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	PENDENZA Massimo	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di SALERNO	pendenza@unisa.it (adesione completata il 20/02/2018)	6,0
2.	TRAPANESE Rossella	Ricercatore confermato	Università degli Studi di SALERNO	rtrapane@unisa.it (adesione completata il 07/03/2018)	3,0
3.	GRANDE Teresa	Ricercatore confermato	Università della CALABRIA	tgrande@unical.it (adesione completata il 08/03/2018)	3,0
4.	VERDERAME Dario	Assegnista (data fine contratto: 31/03/2018)	Università degli Studi di SALERNO	dverderame@unisa.it (adesione completata il 07/03/2018)	3,0
5.	DEL FORNO Massimo	Ricercatore confermato	Università degli Studi di SALERNO	delforno@unisa.it (manca l'adesione)	3,0

PRIN 2017: Food security as global governance: International organizations and the food question in the 1970s and 1980s

The research aims at understanding the evolution in the definition of an international action on food security in the 1970s and 1980s, two decades considered as a transition in industrialized and developing countries alike from post-keynesianism to neoliberalism, from bipolarisms to unipolarism, challenged by global governance thanks to the increasing assertiveness of transnational forces and movements and international organizations. We see the food issue as an earlier opportunity in the formation of the global governance concept, and we intend to consider the driving forces and dynamics in the that debate. While most political scientists see globalization as the leading force behind the emergence of global governance, this project follows those who suggest that “it was to some degree the evolution of global development policy (a globalization of its own) which created the system of global governance as we know it today” (Frey, Kunkel, Unger, 2014). While a majority of scholars prizes the idea to identify the emergence of an earlier global governance in the 1960s, this project assumes that whatever emergence is indeed happened in the 1960s it was the north-south debate of the 1970s and the hit of neoliberalism in the 1980s that shaped the current idea of global governance as a correcting forces for global inequalities.

Unità impegnate:

- Università degli Studi di Padova, Coordinamento del progetto
- Università degli Studi di Messina
- Università degli Studi di Perugia: Lorella Tosone (responsabile di unità), Claudia Mantovani, Amina Maneggia)

OS.

fu